

Teilnahmewettbewerb

Dialogorientiertes Investorenauswahlverfahren für das Nordheim-Areal in Cuxhaven Sahlenburg

Eignungskriterien (Ausschlusskriterien)

1. Angaben der Teilnehmenden	
Teilnehmer*in Adresse Ansprechpartner*in E-Mail-Adresse Telefonnummer	
Bietergemeinschaften / Investor*in	
Architekt*in des Investors (Teilnehmenden) Adresse	
Stadtplaner*in des Investors (Teilnehmenden) Adresse	
Verkehrsplaner*in des Investors (Teilnehmenden) Adresse	

Architekt*in des Investors (Teilnehmenden) Adresse	
1a. Investor*in – Bestandhalter	
1b. Investor*in – Projektentwickler	
1c. Investor*in – Tätigkeitspektrum	
2. Allgemeine Eignung / Zuverlässigkeit	
2a. Rechtsform	<i>Ein Organigramm der Unternehmen inkl. Darstellung der Projektorganisation, ist als Anlage an den Teilnahmewettbewerb beizufügen</i>
2b. Anzahl der Mitarbeiter*innen	
2c. Berufsnachweis	<i>Ein Auszug aus dem Berufsregister (Handelsregister) ist als Anlage an den Teilnahmewettbewerb beizufügen</i>
2d. Eigenerklärungen	als. Anlage 2d.) anzufügen

3. Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit	
3a. Bonitätsauskunft	<i>Eine Bonitätsauskunft der jeweiligen Hausbank oder einem geeigneten Bewertungsinstitut (evtl. Vorgabe des Instituts, z.B. Creditreform) ist als Anlage dem Teilnahmewettbewerb beizufügen</i>
3b. Jahresumsatzzahlen der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre	

3c. Vorlage von Jahresabschlüssen der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, falls deren Veröffentlichung nach den nationalen Rechtsvorschriften des Landes, in dem der Investor ansässig ist, vorgeschrieben ist	<i>Die Jahresabschlüsse sind beizulegen, wenn Anforderungen unter nebenstehenden Punkt 3c. erfüllt sind</i>
3d. Vorlage der Eigenerklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung sowie die Benennung eines Bevollmächtigten erforderlich.	

4. Bewerbergemeinschaftserklärung	
4a. Bevollmächtigte/r Vertreter*in der Bewerbergemeinschaft	<i>Für Bewerbergemeinschaften gilt: Verpflichtung zur gesamtschuldnerischen Haftung, Benennung eines Bevollmächtigten, Nachweis der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit jedes Einzelmitgliedes für die gesamte Bewerbergemeinschaft (Punkte 1. – 3.)</i>

Anlagen zum Teilnahmewettbewerb

- 2a. Organigramm der Beteiligten Unternehmen inkl. Darstellung der Projektorganisation
- 2c. Auszug aus dem Berufsregister (Handelsregister)
- 2d. Eigenerklärung zur Eignung (Insolvenz, Liquidation, Verurteilungen/Verfehlungen, Zahlung von Steuern und Abgaben, Zahlung von Mindestlohn)

- 3a. Bonitätsauskunft
- 3c. Jahresabschlüsse

- 4. Bewerbergemeinschaftserklärung zur Verpflichtung der gesamtschuldnerischen Haftung

- Max. 1 DIN A4 Referenzblatt pro Referenz mit Planzeichnungen, Erläuterungen und Fotos

5. Referenzen

Es müssen **drei vergleichbare Referenzen** nachgewiesen werden (Mindestkriterium). Vergleichbar ist eine Referenz, die in den letzten 10 Jahren realisiert (fertiggestellt und abgenommen) wurde, eine Vergleichbarkeit hinsichtlich Lage, Grundstücksgröße, ökologischen Anforderungen und des Nutzungsmix aufweist.

Gehen mehr als 8 geeignete Bewerbungen ein, werden je Bewerber*in die eingereichten Referenzen zusätzlich anhand der im Folgenden aufgelisteten Auswahlkriterien bewertet, um die Teilnehmenden für die Durchführungsphase zu ermitteln. In die Wertung gelangen nur solche Referenzen, welche die Mindestanforderungen (Fertigstellung/Abnahme in den letzten 10 Jahren; Vergleichbarkeit) einhalten.

Planzeichnungen, Erläuterungen und Fotos zu den Referenzen müssen **zusätzlich pro Referenz auf max. 1 DIN A4 Blatt** dargestellt werden.

Auswahlkriterien (max. 100 Punkte pro Referenz / insgesamt max. 300 Punkte)

Bewertung der Referenzen	300	
a. Vergleichbarkeit hinsichtlich der Lagegunst	3 x 30	die volle Punktzahl erhält eine Referenz, welche eine vergleichbare küstennahe/naturnahe Lage besitzt
b. Vergleichbarkeit hinsichtlich der Grundstücksgröße mit dem beworbenen Grundstück. Das beworbene Grundstück hat eine für die Bewertung maßgebliche Größe von ca. 243.000 m²	3 x 20	die volle Punktzahl erhält eine Referenz, welche die Grundstücksfläche des beworbenen Grundstücks erreicht oder um 40.000 m ² unterschreitet oder überschreitet. Zwischen dieser Unter- oder Obergrenze und einer Unter- oder Überschreitung der Grundstücksfläche von jeweils 120.000 m ² werden die Punkte durch lineare Interpolation ermittelt. 0 Punkte erhält eine Referenz, für die eine Unter- oder Überschreitung von mehr als 120.000 m ² nachgewiesen wird oder keine Grundstücksgröße angegeben ist.
c. Vergleichbarkeit hinsichtlich der ökologischen Anforderungen	3 x 30	die volle Punktzahl erhält eine Referenz, welche rücksichtsvoll mit vorhandenen Natur- und Freiräumen umgeht und den Aspekt der Nachhaltigkeit berücksichtigt. 0 Punkte erhält eine Referenz, die ein nachhaltiges, ökologisches Bauen und Planen unberücksichtigt lässt.
d. Vergleichbarkeit hinsichtlich des Nutzungsmix	3 x 20	die volle Punktzahl erhält eine Referenz, welche einen Nutzungsmix mit 5 oder mehr Nutzungsarten aufweist. 4 Nutzungsarten= 15 Punkte 3 Nutzungsarten= 10 Punkte Weniger als 3 = 0 Punkte
Zwischensumme:		

Projekt 1

Projektbezeichnung, Ort:	
Lage in der Stadt (Entfernung zum Zentrum):	
Ansprechpartner*in:	
Auftraggeber*in:	
Fertigstellungsjahr:	
Grundstücksgröße/Plangebietsgröße:	
Erstellungskosten:	
Nutzungen:	
Mieter*in:	
Verkaufsfläche:	
Bruttogrundfläche:	gesamt: Tourismus: Medizinische Einrichtungen: Nahversorgung: Wohnen: Einzelhandel:

Projekt 2

Projektbezeichnung, Ort:	
Lage in der Stadt (Entfernung zum Zentrum):	
Ansprechpartner*in:	
Auftraggeber*in:	
Fertigstellungsjahr:	
Grundstücksgröße/Plangebietsgröße:	
Erstellungskosten:	
Nutzungen:	
Mieter*in:	
Verkaufsfläche:	
Bruttogrundfläche:	gesamt: Tourismus: Medizinische Einrichtungen: Nahversorgung: Wohnen: Einzelhandel:

Projekt 3

Projektbezeichnung, Ort:	
Lage in der Stadt (Entfernung zum Zentrum):	
Ansprechpartner*in:	
Auftraggeber*in:	
Fertigstellungsjahr:	
Grundstücksgröße/Plangebietsgröße:	
Erstellungskosten:	
Nutzungen:	
Mieter*in:	
Verkaufsfläche:	
Bruttogrundfläche:	gesamt: Tourismus: Medizinische Einrichtungen: Nahversorgung: Wohnen: Einzelhandel: